

## سوالات تستی

# قواعد فقه

ویژه آزمون قضاوت ✓

نسخه رایگان شامل ۴۰ سوال (تعداد کمتر و تنها برخی دارای پاسخ) ✓

برای تهیه نسخه اصلی، با ۷۹ سوال به همراه پاسخنامه تشریحی، به سایت ایران عرضه مراجعه نمایید. ✓

## لینک های مفید آزمون قضاوت

خرید این محصول	خرید سوالات آزمون جذب تصدی منصب قضا
خرید سوالات آیین دادرسی مدنی	خرید سوالات آیین دادرسی کیفری
منابع آزمون	اخبار آزمون
شبکه های اجتماعی ایران عرضه (فایل های رایگان + تخفیفات هفتگی + اخبار)	
(برای مشاهده هر بخش روی آن بزنید  )	
<b>آخرین بروزرسانی های محصول:</b> ۱۴۰۴/۱۱/۲۷ تالیف مجدد محصول	

## فهرست مطالب

- ❖ فصل اول: سوالات قاعده ید تالیف ایران عرضه - صفحه ۴ (۵ سوال)
- ❖ فصل دوم: سوالات قاعده ضمان ید تالیف ایران عرضه - صفحه ۶ (۵ سوال)
- ❖ فصل سوم: سوالات قاعده اتلاف تالیف ایران عرضه - صفحه ۸ (۲ سوال)
- ❖ فصل چهارم: سوالات قاعده لاضرر تالیف ایران عرضه - صفحه ۹ (۶ سوال)
- ❖ فصل پنجم: سوالات قاعده غرور تالیف ایران عرضه - صفحه ۱۱ (۲ سوال)
- ❖ فصل ششم: سوالات قاعده درا تالیف ایران عرضه - صفحه ۱۲ (۱۰ سوال)
- ❖ فصل هفتم: سوالات قاعده اکراه تالیف ایران عرضه - صفحه ۱۴ (۵ سوال)
- ❖ فصل هشتم: سوالات قاعده اضطرار تالیف ایران عرضه - صفحه ۱۵ (۵ سوال)



در هر بخش، تنها ۱ سوال ابتدایی دارای پاسخنامه تشریحی می باشد. در صورت تمایل به دریافت سوالات بیشتر با جواب تشریحی می توانید این محصول را از سایت ایران عرضه خریداری نمایید.

خرید محصول

## ❖ فصل اول: سوالات قاعده ید تالیف ایران عرضه

۱- دلیل و مستند اصلی قاعده ید کدام مورد است؟ - ناشر ایران عرضه -

(۱) اجماع (۲) بنای عقلا و رویه خردمندان

(۳) روایات (۴) آیات قرآن کریم

❑ پاسخ سایت ایران عرضه: گزینه ۲ ➡ با نظر در مستندات ذکر شده استنباط می شود که دلیل و مستند اصلی قاعده، همان بنای عقلا و رویه خردمندان است و مفاد روایات و نصوص در واقع اشاره به همان ارتکاز عقلی است و جمله ای که حضرت صادق (ع) در پایان روایت حفص بن غیاث به عنوان حکم و وجه ضرورت اعمال قاعده ید بیان فرموده اند، شاهد این مدعاست.

۲- در صورت تعارض بین قاعده ید و اصل استصحاب، کدام یک از این دو حاکم است؟

(۱) ید بر استصحاب اولویت دارد؛ زیرا استصحاب اصل است و ید اماره

(۲) ید بر استصحاب اولویت دارد؛ زیرا استصحاب اماره است و ید اصل

(۳) استصحاب بر ید اولویت دارد؛ زیرا ید اصل است و استصحاب اماره

(۴) استصحاب بر ید اولویت دارد؛ زیرا ید اماره است و استصحاب اصل

۳- در صورتی که شخصی در منزل خود فرشی را ببیند و شک کند که به او تعلق دارد یا خیر؛ تکلیف او چیست؟

(۱) آن مال لقطه است؛ اما ید او امانی است و باید صاحب آن را بیابد.

(۲) آن مال لقطه است و ید او ضمانی است و باید صاحب آن را بیابد

(۳) به استناد قاعده ید آن مال مشکوک متعلق به ذوالید است.

(۴) آن مال جزء اموال بلامالک است و می تواند در آن تصرف کند.

۴- در خصوص تعدد ایادی بر مال واحد، کدام گزینه صحیح است؟

(۱) قاعده ید فقط در صورت صلاحدید حاکم باقی است.

(۲) قاعده ید از اعتبار ساقط است و مالکیت فقط با اقرار متصرف ثابت است.

(۳) قاعده ید از اعتبار ساقط است و هر یک باید بینه ارائه کنند.

(۴) تعدد ایادی بر مال واحد، دلالت بر مالکیت مساوی صاحبان ید به نحو اشاعه می کند.

۵- قاعده ید در قانون مدنی ایران تحت چه عنوانی شناخته شده و در چه مواردی جاری است؟

- (۱) به عنوان اماره مالکیت شناخته و آن را در اعیان و منافع و حقوق جاری دانسته است.
- (۲) به عنوان دلیل مالکیت شناخته و آن را فقط در اعیان جاری دانسته است.
- (۳) به عنوان اماره مالکیت شناخته و آن را فقط در اعیان و منافع جاری دانسته است.
- (۴) به عنوان دلیل مالکیت شناخته و آن را فقط در حقوق جاری دانسته است.



## ❖ فصل دوم: سوالات قاعده ضمان ید تالیف ایران عرضه

۱- در قاعده ضمان ید علم و جهل متصرف و عمد و غیرعمد متصرف چه تأثیری در مسئولیت متصرف دارد؟  
(۱) فقط در صورت علم متصرف مسئول است و در صورت جهل متصرف مسئولیت ندارد.

(۲) فقط در صورت عمد متصرف مسئول است و در صورت عدم تقصیر متصرف مسئولیت ندارد.

(۳) در هر صورت اعم از علم و جهل و متصرف و عمد و غیرعمد متصرف وی مسئول است.

(۴) گزینه ۱ و ۲

❑ پاسخ سایت ایران عرضه: گزینه ۳ با اطلاق و عمومی که در روایت مربوط به ضمان دیده می‌شود به نظر می‌رسد تصرف مال اعم از اینکه عالماً باشد یا از روی جهل موجب ضمان است، با این تفاوت که اگر تصرف از روی عمد و قصد باشد از مصادیق غصب و دارای عقوبت شرعی و مجازات است؛ در حالی که تصرف فقط موجب ضمان حقوقی است و عقوبت و مجازات در پی ندارد. به عبارت دیگر در تحقق این ضمان، تقصیر دخالتي ندارد، بلکه مبنای این مسئولیت، وضع ید و استیلا بر مال دیگری است، اعم از اینکه عالماً و عامداً صورت گرفته باشد و یا از روی جهل و غیرعمد.

۲- در قاعده ضمان ید چنانچه متصرف ثابت کند که تلف مال در اثر قوه قاهره و آفت سماوی بوده است، حکم چیست؟

(۱) از مسئولیت حقوقی او کم نمی‌شود.

(۲) در هر صورت مسئولیتی ندارد.

(۳) در صورتی که تصرف او نسبت به مال از روی جهل باشد و مال در اثر قوه قاهره تلف شود مسئولیتی ندارد.

(۴) در صورتی که تصرف او نسبت به مال غیرعمد باشد و مال در اثر قوه قاهره تلف شود مسئولیتی ندارد.

۳- آیا استیلا بر مال غیر، موجب ضمان متصرف نسبت به منافع عین در زمان تصرف نیز می‌شود؟

(۱) خیر موجب ضمان متصرف نسبت به منافع عین در زمان تصرف نمی‌شود.

(۲) در صورت تلف عین موجب ضمان متصرف نسبت به منافع عین در زمان تصرف می‌شود

(۳) بله؛ موجب ضمان متصرف فقط نسبت به منافع مستوفات عین در زمان تصرف می‌شود

(۴) بله؛ موجب ضمان متصرف نسبت به منافع اعم از مستوفات و غیرمستوفات عین در زمان تصرف می‌شود

۴- نظر مشهور فقها در فرضی که شخصی کارگری را بازداشت و یا به نحوی از کار کردن محروم سازد، بدون آنکه از او

بهره‌گیری کند. آیا ضامن قیمت کار او است؟

(۱) ضمان وجود ندارد. (۲) ضامن است.

(۳) مشمول قاعده غصب انسان می‌شود. (۴) مشمول قاعده تفویت منافع غیرمستوفات است.

۵- در خصوص بازگرداندن اصل مال در صورت موجود بودن آن کدام گزینه صحیح نیست؟

(۱) در هر صورت غاصب نمی‌تواند از رد عین خودداری کند.

(۲) در صورتی که رد عین موجب ضرر غاصب شود، صاحب مال می‌تواند غاصب را به پرداخت پول ملزم نماید.

- (۳) در صورتی که ردّ عین موجب ضرر غاصب شود، صاحب مال نمی‌تواند غاصب را به تسلیم مال دیگری ملزم نماید.
- (۴) در صورتی که ردّ عین موجب ضرر غاصب شود، باز هم مکلف به ردّ عین است.



## ❖ فصل سوم: سوالات قاعده اتلاف تالیف ایران عرضه

۱- از دیدگاه فقه شیعه کدام مورد از موجبات ضمان قهری نیست؟

- (۱) ضمان ید (۲) لاضرر (۳) اتلاف (۴) تسبیب

❑ پاسخ سایت ایران عرضه: گزینه ۲ ⇐ از دیدگاه فقه شیعه، موجبات ضمان قهری سه چیز است: ضمان ید، تلاف و تسبیب.

۲- در خصوص ضمان اتلاف کدام گزینه صحیح است؟

(۱) در ضمان اتلاف هم تقصیر و هم انتساب شرط است.

(۲) در ضمان اتلاف تقصیر شرط نیست، ولی انتساب شرط است.

(۳) در ضمان اتلاف تقصیر شرط است، اما انتساب شرط نیست.

(۴) در ضمان اتلاف نه تقصیر و نه انتساب شرط نیست.





## ❖ فصل چهارم: سوالات قاعده لاضرر تالیف ایران عرضه

### ۱- مطابق نظر امام خمینی فرق کلمه ضرر و ضرار در قرآن مجید چیست؟

- (۱) ضرر به معنای ضد نفع و مقابل نفع است؛ اما ضرار مبین امکان ورود ضرر به دو جانب است.
- (۲) ضرر به معنای ضرر مالی و جانی است؛ ولی ضرار به معنای تضییق و ایصال حرج است.
- (۳) ضرر، مشتمل بر اضرار عمدی و غیرعمد است، اما ضرار به معنای اضرار عمدی است.
- (۴) ضرر و مشتقات آن مالی یا نفسی است، ولی کاربرد ضرار و مشتقاتش در تضییق، إهمال، حَرَج سختی شایع و رایج است.

### ❑ پاسخ سایت ایران عرضه: گزینه ۲ ⇐ امام خمینی در کتاب الرسائل، در تحت عنوان فوق، فرق بین ضرر و ضرار را چنین

بیان کرده است: غالب استعمالات ضرر و مشتقات آن مالی یا نفسی است، ولی کاربرد ضرار و مشتقاتش در تضییق، إهمال، حَرَج، سختی و کلفت شایع و رایج است. پس ضرار به معنای اخیر غلبه دارد. در قرآن مجید هم هر جا کلمه ضرر استعمال شده به معنای ضرر مالی و جانی آمده است؛ ولی هر جا کلمه ضرار آمده به معنای تضییق و ایصال حَرَج است؛ مانند آیه شریفه «لَا تُضَارَّ وَالِدَهُ بَوْلَهَا» و آیه نازل در خصوص مسجد ضرار.

### ۲- نظریه مورد اختیار در معنای ضرر و ضرار در منابع اسلامی کدام مورد است؟

- (۱) ضرر و مشتقات آن مالی یا نفسی است، ولی کاربرد ضرار و مشتقاتش در تضییق، إهمال، حَرَج سختی شایع و رایج است
- (۲) ضرر شامل کلیه خسارتها و زیانهای وارده بر اشخاص است، ولی ضرار به معنای سوءاستفاده از حق تعبیر می شود.
- (۳) ضرر به معنای ضد نفع و مقابل نفع است؛ اما ضرار مبین امکان ورود ضرر به دو جانب است.
- (۴) ضرر به معنای ضرر مالی و جانی آمده است؛ ولی ضرار به معنای تضییق و ایصال حرج است.

### ۳- مطابق نظریه مرحوم محقق خراسانی معنای «لا» در قاعده لاضرر چیست؟

- (۱) به معنای نفی استعمال شده است.
- (۲) به معنای نهی استعمال شده است.
- (۳) در کلام پیغمبر (ص) نفی حکم به لسان نفی موضوع شده است.
- (۴) در معنای اصلی خود به کار رفته است؛ یعنی ضرر غیرمتدارک در اسلام وجود ندارد.

### ۴- تفاوت نظریه مرحوم شریعت اصفهانی و امام خمینی در خصوص معنای «لا» در قاعده لاضرر چیست؟

- (۱) مرحوم اصفهانی «لا» را لای نفی دانسته، اما امام خمینی لای نهی دانسته است.
- (۲) مرحوم اصفهانی «لا» را لای نهی دانسته، اما امام خمینی لای نفی دانسته است.
- (۳) مرحوم اصفهانی قاعده لاضرر را از جمله احکام غیرقضایی پیامبر می داند؛ اما امام خمینی قاعده لاضرر را از جمله احکام قضایی پیامبر می داند.

- (۴) مرحوم اصفهانی، نهی را نهی الهی می داند؛ اما امام خمینی مفهوم نهی را در غیر احکام الهی می گیرند.

## ۵- مطابق نظریه مورد اختیار در قاعده لاضرر، کدام مورد از نتایج قاعده لاضرر نیست؟

- (۱) قاعده لاضرر در مقام بیان حکم تکلیفی بر مبنای نهی مردم از اضرار به یکدیگر و ترتب عقاب بر اعمال زیان‌بار است.
- (۲) قاعده لاضرر اختصاصی به ضرر شخصی ندارد، بلکه ضرر نوعی را هم شامل می‌شود.
- (۳) کلمه «لا» در جمله لاضرر و لاضرار، نافی است و نه ناهیه
- (۴) احکام شریعت اسلام، اعم از تکلیفی و وضعی، مبتنی بر نفی ضرر عمومی و نوعی است.

## ۶- نظریه «ضرر غیر متدارک در اسلام وجود ندارد» نظریه کدام یک از فقها است؟

- (۱) امام خمینی
- (۲) شیخ انصاری
- (۳) مرحوم نراقی
- (۴) مرحوم محقق خراسانی



## ❖ فصل پنجم: سوالات قاعده غرور تالیف ایران عرضه

۱- کدام یک از حالت‌های زیر مصداق بارز قاعده غرور است؟

(۱) غار عالم، مغرور عالم (۲) غار جاهل، مغرور عالم

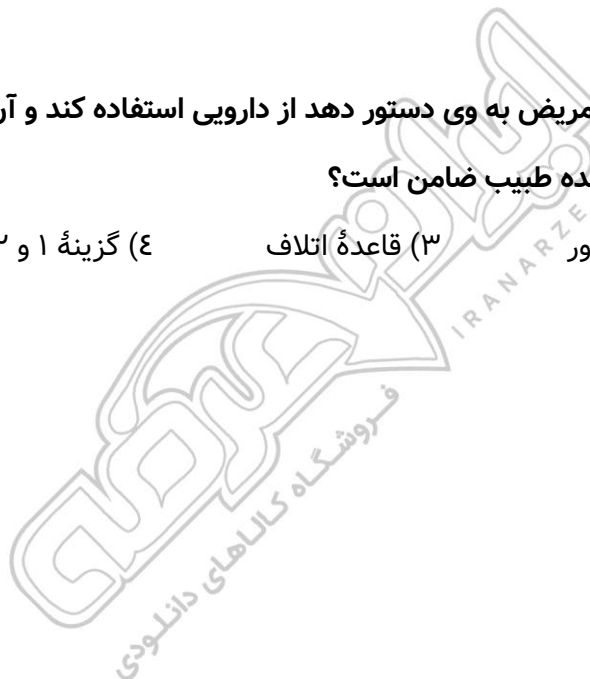
(۳) غار عالم، مغرور جاهل (۴) غار جاهل، مغرور جاهل

❑ پاسخ سایت ایران عرضه: گزینه ۳ ➡ پس در مجموع از حیث غرور چهار حالت وجود دارد: مورد اول که هر دو عالمند از قاعده غرور خارج است.

صورت دوم که «مغرور» عالم و «غار» جاهل است نیز از قاعده غرور خارج است؛ زیرا شرط است که مغرور جاهل باشد. در غیر این صورت اگر مغرور عالماً عامداً اقدامی علیه خود بکند که متضمن ضرر باشد با توجه به اقدامش مورد، مشمول قاعده غرور نبوده موجب ضمان غار نخواهد بود. در حالت سوم که مغرور جاهل و غار عالم است، بدون تردید مصداق بارز قاعده غرور است.

۲- در صورتی که طبیبی برای معالجهٔ مریض به وی دستور دهد از دارویی استفاده کند و آن دارو تصادفاً سمی باشد و باعث مرگ مریض شود، مستند به کدام قاعده طبیب ضامن است؟

(۱) قاعدهٔ تسبیب (۲) قاعدهٔ غرور (۳) قاعدهٔ اتلاف (۴) گزینهٔ ۱ و ۲



## ❖ فصل ششم: سوالات قاعده در تالیف ایران عرضه

### ۱- قاعده در با کدام قاعده در حقوق جزا همتایی دارد؟

(۱) تفسیر به نفع متهم (۲) قواعد تفسیری (۳) قواعد فقهی (۴) حدیث عامه

❑ پاسخ سایت ایران عرضه: گزینه ۱ ← قاعده در: مفاد اجمالی قاعده آن است که در مواردی که وقوع جرم یا انتساب آن به متهم و یا مسؤولیت و استحقاق مجازات وی به جهتی محل تردید و مشکوک باشد؛ به موجب این قاعده بایستی جرم و مجازات را منتفی دانست.

قاعده در از نظر حقوقدانان اسلامی از قواعد تفسیری است و با قاعده ی تفسیر به نفع متهم در حقوق جزایی عرفی، از جهاتی همتایی دارد.

### ۲- براساس مبنای عقلی نسبت حکم و موضوع، فعلیت حکم در گرو چیست؟

(۱) وجود احتمالی موضوع در مقام ظنّ

(۲) امکان انتساب موضوع به مکلف ولو به صورت مشکوک

(۳) تصریح شارع به حکم بدون نیاز به موضوع

(۴) احراز کامل موضوع با تمام شرایط و قیود آن

### ۳- کدامیک از گزینه ها به تعریف شبهات موضوعیه اشاره دارد؟

(۱) شخص نداند که عملی حرام است، چنانچه شبهه در اصل حرمت باشد.

(۲) حکم کلی چیزی مورد تردید باشد.

(۳) شخص حرمت و ممنوعیت عمل را می داند، ولی جهل به موضوع حکم دارد.

(۴) جهل به حکم کلی یا ناشی از فقدان نص معتبر است.

### ۴- از نظر شیخ طوسی حکم مساله در مورد شخص مرتدی که توبه کرده ولی کسی به گمان اینکه هنوز وی بر ارتداد و کفر

خویش باقی مانده است او را بکشد چیست؟

(۱) باید قاتل دیه بدهد؛ زیرا قصد قتل مسلمان را نداشته است.

(۲) باید قاتل را قصاص نمود؛ زیرا مسلمانی را عدواناً به قتل رسانده است.

(۳) باید قاتل دیه بدهد؛ زیرا مسلمانی را عدواناً به قتل رسانده است.

(۴) باید قاتل از مال خود دیه مقتول را بپردازد؛ زیرا عمل او قتل شبه عمد است.

### ۵- کدام گزینه بیانگر «شبهه در عنصر معنوی» است؟

(۱) تردید در تحقق قصد مجرمانه از سوی متهم

(۲) ناآگاهی متهم از حکم شرعی یا قانونی رفتار

(۳) تردید در وقوع عمل مادی جرم

۴) ناتوانی در انتساب نتیجه زیان بار به رفتار متهم

## ۶- چند نوع استعمال در روایاتی که لفظ حد در آنها به کار رفته وجود دارد؟

- ۱) استعمال حد در معنای مطلق عقوبت، استعمال حد در معنای عقوبت غیر معین، استعمال حد در معنای لغوی.
- ۲) استعمال حد در معنای مطلق عقوبت، استعمال حد در معنای عقوبت معین، استعمال حد در معنای عقوبت غیر معین.
- ۳) استعمال حد در معنای لغوی، استعمال حد در معنای عقوبت غیر معین، استعمال حد در معنای مطلق عقوبت، استعمال حد در معنای عقوبت معین.
- ۴) استعمال حد در معنای عقوبت غیر معین، استعمال حد در معنای عقوبت معین.

## ۷- حد مرتکبین کبائر در مرتبه سوم چیست؟

- ۱) تعزیر
- ۲) کشته شدن
- ۳) دیه
- ۴) تازیانه

## ۸- صاحب جواهر در تفسیر عبارت «حدهما فی الثانیة» در روایت امام صادق (ع) چه توضیحی می‌دهد؟

- ۱) حد دوم همان قتل است
  - ۲) حد دوم همان رجم است
  - ۳) حد دوم همان تعزیر است
  - ۴) حد دوم ساقط است و اجرا نمی‌شود
- ۹- بر اساس تحلیل فقهی در باب قاعده درء، کدام احتمال، سقوط حد را صرفاً متوقف بر شبهه‌ای می‌داند که نزد مقام قضایی حاصل شود؟

- ۱) احتمالی که ملاک را حصول شبهه نزد قاضی قرار می‌دهد.
  - ۲) احتمالی که مخاطب «ادعوا الحدود» را متهم می‌داند.
  - ۳) احتمال وابسته به ادعای شبهه از سوی متهم.
  - ۴) احتمالی که سقوط حد را به شبهه مشترک میان قاضی و متهم منوط می‌سازد.
- ۱۰- جرایم مستلزم تعزیر کدام یک از موارد زیر می‌باشد؟ (طراحی توسط ایران عرضه)

- ۱) تفخیز و مساحقه
- ۲) لواط و تفخیز
- ۳) بغی و ارتداد
- ۴) تفخیز و بغی

## ❖ فصل هفتم: سوالات قاعده اکراه تالیف ایران عرضه

۱- طبق تحلیل لغوی واژه «اکراه»، تفاوت اصلی میان «کُره» (به فتح) و «کُره» (به ضم) در کدام مورد است؟

(۱) کُره به معنای انجام کار با رضایت و کُره به معنای اجبار بدون تهدید

(۲) کُره آن است که نفس از آن کراهت دارد و کُره آن است که دیگری بر آن وادار کند

(۳) کُره به معنای اجبار از سوی غیر و کُره به معنای کراهت ذاتی نفس

(۴) کُره به معنای اضطراب و کُره به معنای تهدید همراه با ضرر

❑ پاسخ سایت ایران عرضه: گزینه ۳ ➡ اکراه در لغت: اکراه از ماده ی کره (به فتح و ضم اول و سکون ثانی) است؛ هر

چند اهل لغت تصریح کرده اند که کره (به فتح) مفهومی غیر از کُره به (ضم) در بر دارد. در لسان العرب به نقل از فراء، از

لغویین و نحویین بزرگ گفته شده است:

«الکره بالضم ما اکرهت نفسک علیه و بالفتح ما اکرهک غیرک علیه، تقول: جنتک کُرها و ادخلتک کُرها»؛ کره (با ضمه)

آنچه نفس تو از آن کراهت دارد. کره (با فتحه)؛ آنچه که دیگری تو را بر آن وادار می کند.

اکراه در اصطلاح فقها: اکراه از آن دسته کلماتی است که معنای لغوی آن با مفهوم اصطلاحی اش چندان تفاوتی ندارد.

صرف نظر از قیود شرایط و اوصافی که فقها برای اکراه و تحقق آن برشمرده اند.

معنای اصطلاحی این کلمه نزد فقها همان معنا و مفهوم مورد نظر اهل لغت است؛ یعنی اکراه عبارت است از واداشتن

دیگری به کاری که بدان مایل نیست؛ در صورتی که همراه با تهدید باشد.

۲- عنصر اراده در اجبار، اکراه و اضطراب چگونه عمل کند؟

(۱) سلب - سلب - سلب (۲) سلب - عدم سلب - عدم سلب

(۳) عدم سلب - سلب - سلب (۴) عدم سلب - عدم سلب - عدم سلب

۳- آیا می توان اکراه در قتل را از عوامل رافع مسئولیت از مکره دانست؟

(۱) اکراه به قتل مجوز جواز شرعی قتل نفس نمی شود.

(۲) اکراه به قتل مجوز قتل نیست مگر برای آن عمل اجازه قانونی داشته باشد.

(۳) اکراه به قتل مجوز جواز شرعی قتل نفس می شود.

(۴) اکراه به قتل در صورت جهل مکره مجوز قتل است.

۴- از نظر اصولیان امامیه، واژه ی «رفع» در حدیث رفع بر چه امری دلالت دارد؟

(۱) رفع حکم واقعی (۲) رفع حکم ظاهر (۳) رفع مؤاخذه و عقاب (۴) رفع تکلیف به طور مطلق

۵- اکراه به چند قسمت تقسیم می شود؟

(۱) اکراه ملجی یا غیر ملجی (۲) اکراه ناقص و اکراه ملجی

(۳) اکراه ناقص یا اکراه غیر ملجی (۴) اکراه ناقص یا تام

## ❖ فصل هشتم: سوالات قاعده اضطرار تالیف ایران عرضه

۱- تعریف اضطرار از نظر مقدی اردبیلی چیست؟

(۱) ناگزیری (۲) درماندگی (۳) گرسنگی (۴) احتیاج

❑ پاسخ سایت ایران عرضه: گزینه ۳ ➡ فقها و اصولیون تعاریف متعدد و تقریباً مشابهی از اضطرار و مضطر ارائه نموده اند. از میان صاحب نظران شیعه مقدس اردبیلی گفته است: «الاضطرار ما لم یمكن الصبر علیه مثل الجموع» اضطرار آن است که صبر بر آن ممکن نباشد؛ مانند گرسنگی

۲- در کدام گزینه به تشابهات اضطرار با اکراه اشاره نشده است؟

(۱) هر دو در معرض خطر بوده، در شرایط و اوضاع و احوال تهدیدآمیز بسر می برند.

(۲) هر دو فقدان رضا و طیب نفس هستند.

(۳) هر دو چنان شخص را به موضع ناچاری می کشانند که چاره ای جز تن دادن به خطر باقی نمی ماند.

(۴) هر دو از عناوین اولیه بوده، موجب تغییر عنوان شرعی فعل ارتكابی می شود.

۳- در تحلیل لغوی «عاد» از نظر برخی نحویان مانند زجاج، مراد از فرد عادی در بحث خوردن محرمات چیست؟

(۱) کسی که با وجود دسترسی به غذای حلال، عمداً سراغ خوردن محرمات می رود.

(۲) کسی که بدون علم به حرمت، مرتکب خوردن محرمات می شود.

(۳) کسی که بیش از مقدار ضرورت از محرمات مصرف می کند.

(۴) کسی که تحت تهدید و اجبار، محرمات را می خورد.

۴- شخصی که بر اثر اکراه مرتکب نزدیکی حرام می شود مستند به کدام مورد حد از وی ساقط می شود؟

(۱) حدیث نفی قضا (۲) حدیث رفع (۳) روایات خاصه (۴) عدم قصد

۵- بر اساس ادعای اجماع، حکم شرب خمر برای سلامتی شخص مضطر چیست؟

(۱) حرام (۲) غیر جایز (۳) حد ندارد (۴) جایز